陕西师范大学教学质量优秀奖评估方案

一、评奖目的

为了引入竞争激励机制，充分调动广大教师教学工作的主动性和积极性，不断深化我校教育教学改革，切实提高教学质量，特设立陕西师范大学教学质量优秀奖。

二、评奖范围

主要从事教学工作的第一线教师。

三、评奖条件

1．符合本方案申报资格审核表中的六项基本要求的我校在编教师。

2．对参评教师的工作进行量化考核，考核总分＝教学考核分＋业务考核分。其中，考核总分不得低于100分，教学考核分不得低于80分，业务考核分不得低于20分（超过30分者以30分计）。

四、指标分配

每学年教务处根据我校各院（系）教师最新人数统计情况，按教师总数3-4％向各单位分配候选人名额。

五、奖励方法

1．陕西师范大学教学质量优秀奖每学年表彰一次，学校对获奖者每人发获奖证书及奖金1000元。学校每年从校级教学质量优秀奖获得者中评出3名年度教学标兵，每人一次性奖励5000元。

2．按照《陕西师范大学业绩津贴实施办法（修订版）》，关于教学业绩津贴的有关规定：累计获校级教学质量优秀奖三次，完成规定的本科教学工作量，且年均教学工作量不少于240学时者；或累计获校级教学质量优秀奖和教学成果奖（国家级教学成果特等奖前5人，一等奖前4人，二等奖前3人；省部级教学成果特等奖前4人，一等奖前3人，二等奖前2人）三次，其中必须获得校级教学质量优秀奖一次，省级以上教学成果奖两次者，必须有一项为主持人，并完成规定的本科教学工作量，且年均教学工作量不少于240学时者，授予教学标兵称号。每月发给教学标兵称号获得者单项津贴300元。

六、具体要求

1．各单位必须遵循评奖程序，严格掌握评奖标准，宁缺勿滥。

2．申报书第3、4、5页由申报人填写，第6、9页有关内容由院（系、部）填写，校教学委员会审核评定第6、7、8、10页有关内容。

3．申报教学质量优秀奖均须上报一式3份《陕西师范大学教学质量优秀奖申报书》(连同电子版) 及有关论文、项目、获奖材料等的复印件,并按要求在申报书上填写清楚有关论文(前3位作者姓名,题目,刊名和级别,年、卷期：起-止页码，出版日期)、项目(前3位承担人姓名,题目,级别，年，完成日期)、获奖材料(前3位承担人姓名,题目,级别，年，完成日期）等。

七、几点说明

1．本方案申报书中“近两年或近三年”均指评奖当年9月底或3月底之前的两年或三年。

2．上次获教学质量优秀奖所使用过的资料在本次评奖中不能重复使用。

3．获奖教师的工作总结和教学研究论文择优在《教学研究》上发表。

4．学校网上评教结果是教学质量优秀奖评选的重要参考资料。

5．本方案由教务处负责解释。

附件：陕西师范大学教学质量优秀奖申报书

附件：

陕西师范大学教学质量优秀奖申报书

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 |  | 性别 |  | | 年龄 |  | |  |
| 参加工作时间 |  | 高校教龄 | | |  | | |
| 职称 |  | 学历 | | |  | | |
| 所在院（系） |  | | | | | | |
| 授课名称 |  | | | | | | 授课班级 |  |
| 近两年的教学工作量 | 时间 | 课程或工作项目 | | | | | 工作量 | 所在岗位要求的工作量 |
|  |  | |  |  | |  |  |
|  |  | |  |  | |  |
|  |  | |  |  | |  |
|  |  | |  |  | |  |
|  |  | |  |  | |  |
|  |  | |  |  | |  |
|  |  | |  |  | |  |
|  |  | |  |  | |  |
| 近三年的研究论文及承担的项目 |  |  | |  |  | |  |  |
| 获 奖 情 况 |  | | | | | | | |
| 教学工作总结（由教师本人填写，可加附页） | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 填写人（签名）：  年  月  日 |

陕西师范大学教学质量优秀奖申报资格审核表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 申报条件 | 院（系、部）  审核结果 | 校教学委员会  审核结果 |
| 能遵守《陕西师范大学教师职业道德规范》认真开展教书育人工作 |  |  |
| 能积极承担单位分配的教学任务，近两年完成教学工作量① |  |  |
| 近两年来无教学事故发生② |  |  |
| 能使用多媒体等现代教育技术和普通话进行教学近三年来有教学研究成果③ |  |  |
| 近三年来有学术研究成果④ |  |  |
| 院（系、部）意见 | 签字：             （盖章） | |
| 校教学委员会意见 | 签字：             （盖章） | |

注：

①教学任务包括授课、辅导、批改作业、指导教育实习及毕业论文等。教师年完成教学工作量满足其所在岗位的要求。

②教学事故详见《陕西师范大学教学事故认定及处理办法》。

③指发表1篇教研教改论文（公开或内部刊物均可），或者承担1项校级以上（含校级）教改研究项目或教改实践项目，或者获得省级、国家级教学成果奖。

④助教至少应有1篇公开发表的专业研究论文，讲师至少应有2篇公开发表的专业研究论文，副教授、教授至少应有3篇公开发表的专业研究论文。

陕西师范大学教学质量优秀奖评估表

(教学考核部分)

平均总得分：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 授课教师 |  | 科目 |  | 授课系别 | |  | 授课班级 |  |
| 授课内容 |  | | | | 学生应到人数 |  | 实到人数 |  |
| 听课人 |  | | | | 听课时间 |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评估指标 | | 评估等级 | | | | 得分 |
| 一级指标 | 二级指标及其内涵标准 | 优秀  (9.0-10.0) | 良好  (7.0-8.5) | 合格  (5.0-6.5) | 不合格  (0.0-4.5) |
| 教学内容(40分) | 1.传授知识准确、科学，对课程内容娴熟，运用自如。 |  |  |  |  |  |
| 2.教学信息量大，深浅适宜 |  |  |  |  |  |
| 3.能够理论联系实际，注重引导学生思考本学科发展的新问题 |  |  |  |  |  |
| 4.有学术新创见，能反映学科发展的新成果和新趋势 |  |  |  |  |  |
| 教学方法(20分) | 5.适合本学科特征和学生特点，善于启发学生，注重能力培养 |  |  |  |  |  |
| 6.课堂组织科学、严谨，讲授条理清楚，重点难点突出，能合理运用各种教学辅助手段，富有艺术性 |  |  |  |  |  |
| 教学效果(40分) | 7.课堂讲授富有吸引力，学生思维活跃，师生交流充分，学生到课率达98%以上 |  |  |  |  |  |
| 8.达到预定的教学目标，学生掌握的理论及技能准确 |  |  |  |  |  |
| 9.学生作业完成情况良好 |  |  |  |  |  |
| 10.学生对教学的满意程度高（参考学生无记名投票结果) |  |  |  |  |  |

注：1.评估等级分为“优秀、良好、合格、不合格”；“优秀”分值为9.0—10.0分，“良好”分值为7.0—8.5分，“合格”分值为5.0—6.5分，“不合格”分值为0.04—4.5分；评委打分时，以0.5为一个打分单位。

2.请评委在评估等级相应栏内打“√”，先判定级别，然后对照等级分值在得分栏内打分。

3.表内各项得分为各评委打分去掉一个最高分、一个最低分的平均值。

陕西师范大学教学质量优秀奖评估表

(业务考核部分)

总得分

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评估项目 | 项目内涵及标准 | 评估结果  (得分) |
| 教研能力  (60分) | 1.获得优秀教学成果奖(含教学质量优秀奖、教书育人先进个人)(20分)  校级：8分  省(部)级：特等15分，一等12分，二等10分  国家级：特等20分，一等16分，二等15分 |  |
| 2.有教改教研立项项目(10分)  校级：重大项目5分，重点项目4分，一般项目3分  省(部)级：重大项目8分，重点项目6分，一般项目5分  国家级：重大项目10分，重点项目8分，一般项目6分 |  |
| 3.获得教材建设方面的奖项(10分)  校级：一等5分，二等3分，三等2分  省(部)级：一等8分，二等6分，三等5分  国家级：一等10分，二等8分，三等6分 |  |
| 4.发表教学研究论文(10分)  公开刊物每篇5分；内刊每篇3分 |  |
| 5.独立开课能力强，系统开设过2门以上课程并超额完成教学工作量(10分) |  |
| 科研水平  (10分) | 6.指导学生完成论文、参加竞赛、社会实践或参加教育实习带队工作等活动（5分） |  |
| 7.指导学生发表论文、参加竞赛、社会实践有成果或获得校优秀实习带队教师（5分） |  |
| 教学实践  (30分) | 8.获得科研奖项（15分)  校级：3分；省（部）级：5分；国家级：10分 |  |
| 9.有科研项目：（10分）  校级：2分；省（部）级：3分；国家级：5分 |  |
| 10.发表科研论文（5分）  一般：1分；重要：2分；核心以上：3分` |  |

注：1.各项考核指标年限为近三年；

2.成果及项匀指前三名；

3.业务考核总得分超过30分者，以30分计。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **院(系、部)教学委员会意见**                **负责人(签名)**  **年 月 日** | | | | | | |
| **评委人数** |  | **表决结果** | **同意人数** |  | **评估得分及名次** |  |
| **参加人数** |  | **不同意人数** |  |
| **弃权人数** |  |
| **院(系、部)领导审核意见**                                              **(单位公章)**  **主任签字**  **年 月 日** | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 校教学委员会评估小组意见                组长(签名)  年 月 日 | | | | | | |
| 评委人数 |  | 表决结果 | 同意人数 |  | 评估得分及名次 |  |
| 参加人数 |  | 不同意人数 |  |
| 弃权人数 |  |
| 院(系、部)领导审核意见                (单位公章)  签名  年 月 日 | | | | | | |
| 评委人数 |  | 表决结果 | 同意人数 |  | 评估得分及名次 |  |
| 参加人数 |  | 不同意人数 |  |
| 校主管领导批示 | | | | | | |